



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1939/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izjaviteljice i Mladena Šimundića, člana vijeća, povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom BIOPLAST d.o.o., Beli Manastir, Bana Jelačića 36, OIB 77149906110, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-204/2026-6 od 7. travnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 20. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-204/2026-6 od 7. travnja 2026.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Osijeku je pobijanim rješenjem odlučio:

„I. Obustavlja se skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom BIOPLAST d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, MBS: 030081552, OIB: 77149906110, Beli Manastir, Bana Jelačića 36.

II. Postupak će se nastaviti prema općim odredbama Stečajnog zakona.“

1.1. Prvostupanjski sud je tako odlučio na temelju odredbe članka 433. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu: SZ) utvrdivši da nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe članka 431. SZ-a.

2. Dužnik je protiv tog rješenja pravovremeno podnio žalbu. U žalbi ukazuje da je nezakonito privremeno porezno rješenje kojim je dužniku utvrđena nepostojeća porezna obveza, a koja je temelj pokretanja ovog skraćenog stečajnog postupka. Iznosi razloge koji idu u prilog navedenoj tvrdnji te okolnosti koje se tiču njegovog poreznopravnog statusa. Predlaže odrediti zastoj postupka do pravomoćnog okončanja poreznog postupka budući da bi mu nastavkom postupka mogla nastati nepovratna i nenadoknadiva šteta.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25; u daljnjem tekstu: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

6. Odredbama članka 431. stavaka 1. i 2. SZ-a propisano je da:

- ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako nijedan vjerovnik u roku od 45 dana ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje

- u slučaju iz stavka 1. ovoga članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

6.1. Odredbom članka 433. SZ-a propisano je da ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka u smislu odredbe članka 431. ovoga Zakona, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnog postupka ovoga Zakona donijeti rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka.

7. Ističe se da je vjerovnik Republika Hrvatska u predmetnom skraćenom stečajnom postupku pravovremeno podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Također, navedeni vjerovnik je oslobođen plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom članka 114. stavka 3. SZ-a. Stoga su, na temelju odredbe članka 433. SZ-a, bile ispunjene pretpostavke za obustavu skraćenog stečajnog postupka.

8. Žalbeni navodi nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Naime, o osnovanosti tražbine vjerovnika Republike Hrvatske odnosno o dužnikovoj poreznoj obvezi ne može se odlučivati u okviru (skraćenog) stečajnog postupka. S druge strane paušalni su i neobrazloženi žalbeni navodi da bi nastavkom postupka dužniku mogla nastati šteta.

9. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 20. svibnja 2026.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30888-47f33**

Kontrolni broj: **01622-59d0b-04921**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.